

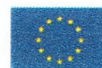
**Protokół z posiedzenia Rady Programowej
stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Wstęga Kociewia”
Tczew, 16 czerwca 2026 roku**

Posiedzenie Rady Programowej stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Wstęga Kociewia” odbyło się w dniu 16 czerwca 2026 roku, we wtorek, o godzinie 10.00 w Biurze LGD w Tczewie, ul. Kard. Wyszyńskiego 3/1 oraz online na platformie ZOOM.

Porządek obrad:

1. Przywitanie i otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Ocena i wybór operacji – nabór nr **868 002 Przedsięwzięcie 1.3 Wsparcie dla osób podejmujących lub przedsiębiorstw rozwijających działalność gospodarczą w sferze czasu wolnego (Rozwój DG):**
 - Informacja dotycząca powiązań i interesów oraz deklaracji bezstronności
 - Przedstawienie informacji o wynikach wstępnej oceny formalnej
 - Zatwierdzenia wyników oceny formalnej
 - Lista operacji spełniających warunki wsparcia
 - Lista operacji niespełniających warunki wsparcia
 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków
 - Zatwierdzenia listy operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
4. Ocena i wybór operacji – nabór nr **868 153 Przedsięwzięcie 3.2 Wsparcie dla osób podejmujących lub przedsiębiorstw rozwijających działalność gospodarczą w zakresie OZE (Start DG):**
 - Informacja dotycząca powiązań i interesów oraz deklaracji bezstronności
 - Przedstawienie informacji o wynikach wstępnej oceny formalnej
 - Zatwierdzenia wyników oceny formalnej
 - Lista operacji spełniających warunki wsparcia
 - Lista operacji niespełniających warunki wsparcia
 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków
 - Zatwierdzenia listy operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

5. Ocena i wybór operacji – nabór nr **814 149 Przedsięwzięcie 1.4 Wsparcie organizacji wydarzeń/szkoleń wykorzystujących lokalne zasoby i zawierających elementy środowiskowe, organizowanych na bazie ogólnodostępnej infrastruktury publicznej:**
- Informacja dotycząca powiązań i interesów oraz deklaracji bezstronności
 - Przedstawienie informacji o wynikach wstępnej oceny formalnej
 - Zatwierdzenia wyników oceny formalnej
 - Lista operacji spełniających warunki wsparcia
 - Lista operacji niespełniających warunki wsparcia
 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków
 - Zatwierdzenia listy operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
6. Ocena i wybór operacji – nabór nr **868 184 Przedsięwzięcie 3.2 Wsparcie dla osób podejmujących lub przedsiębiorstw rozwijających działalność gospodarczą w zakresie OZE (Rozwój DG):**
- Informacja dotycząca powiązań i interesów oraz deklaracji bezstronności
 - Przedstawienie informacji o wynikach wstępnej oceny formalnej
 - Zatwierdzenia wyników oceny formalnej
 - Lista operacji spełniających warunki wsparcia
 - Lista operacji niespełniających warunki wsparcia
 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków
 - Zatwierdzenia listy operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
7. Ocena i wybór operacji – nabór nr **814 397 Przedsięwzięcie 1.1 Budowa i/lub modernizacja i/lub wyposażenie niekomercyjnej infrastruktury kulturalnej i/lub rekreacyjnej i/lub zagospodarowanie przestrzeni publicznej (mała infrastruktura):**
- Informacja dotycząca powiązań i interesów oraz deklaracji bezstronności
 - Przedstawienie informacji o wynikach wstępnej oceny formalnej
 - Zatwierdzenia wyników oceny formalnej
 - Lista operacji spełniających warunki wsparcia
 - Lista operacji niespełniających warunki wsparcia
 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków



- Zatwierdzenia listy operacji wybranych ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
8. Sprawy różne.
 9. Zamknięcie posiedzenia.

1. Przywitanie.

Posiedzenie otworzył Michał Ciecholewski, Przewodniczący Rady Programowej witając zebranych.

2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.

W spotkaniu wzięli udział członkowie Rady Programowej:

1. Michał Ciecholewski - Przewodniczący
2. Ewelina Mróz - Sekretarz
3. Anna Czyżewska - Członek
4. Karol Drywa - Członek
5. Krzysztof Urban - Członek
6. Artur Rajkowski - Wiceprzewodniczący Rady
7. Małgorzata Gądek - Członek
8. Mariusz Wiórek – Członek – obecność online
9. Agata Łabuńska (dawniej Agata Żuraw) - Członek – obecność online

Siedem osób spośród powyższych brało udział w posiedzeniu bezpośrednio w biurze, dwie osoby online za pośrednictwem platformy ZOOM. Biuro LGD zostało poinformowane, że w Posiedzeniu Rady udziału nie weźmie Piotr Laniecki. Przebywa on na dłuższym leczeniu związanym z chorobą nowotworową, nie wzięł udziału w ocenie i wyborze operacji w bieżąco ocenianych naborach. Jego absencja jest usprawiedliwiona. Krzysztof Grzesiak oraz Krystyna Gierszewska uprzedzili biuro o planowanej nieobecności, wypełnili karty oceny wniosków w systemie Omikron. Przewodniczący stwierdził tym samym quorum oraz prawomocność posiedzenia.

W posiedzeniu wzięli udział również pracownicy Biura LGD: Piotr Kończewski - Kierownik Biura, Magda Paruch - Specjalistka do spraw finansów i administracji oraz Aleksandra Pałkowska - pracownik biurowy. Przewodniczący zaproponował, aby protokołantem została Magda Paruch, pracownik Biura LGD. Członkowie Rady Programowej wyrazili zgodę na tę propozycję poprzez podniesienie ręki.

3. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i wezwał do zgłaszania uwag. Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez obecnych członków Rady Programowej.

4. Ocena i wybór operacji - nabór 1.3 rozwój DG

Wniosek Sylwii Jaśkiewicz był oceniany jako pierwszy.

Na wstępie Przewodniczący sprawdził złożone Oświadczenia o interesach i powiązaniach, z których wynika, że tylko Krzysztof Urban musiał wyłączyć się z oceny wniosku Sylwii Jaśkiewicz (ponadto Piotr Laniecki nie ocenił wniosku). Wniosek będzie oceniany przez 10 osób. Biuro LGD sprawdziło wniosek pod względem formalnym. Wnioskodawca złożył korektę do wniosku w przewidzianym trybie i terminie. Wszyscy oceniający zatwierdzili zgodność wniosku pod względem formalnym. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 1/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki formalne oraz Listy operacji niespełniających warunków formalnych. Rada dokonała oceny merytorycznej spełnienia warunków zgodności z zakresem wsparcia. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 2/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia.

Rada Programowa, po krótkiej dyskusji, dokonała oceny wniosku według lokalnych kryteriów wyboru. Informacje te zostały zapisane w systemie Omikron. Rada dokonała oceny wniosku w systemie. Wyliczona średnia stała się podstawą sporządzenia „Listy operacji”. Zestawienie ocen stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W kolejnym punkcie obrad podjęto Uchwałę Nr 3/RadProg/06/2026/ w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

W drugiej kolejności oceniano wniosek Krzysztofa Urbana.

Tu wyłączyły się następujące osoby: Anna Czyżewska i Artur Rajkowski. Nie oceniali wniosku ponadto Piotr Laniecki oraz Krzysztof Urban. Podjęta została jednogłośnie Uchwała nr 4/RadProg/06/2026/ w sprawie ustalenia kwoty wsparcia i wybrania do dofinansowania. Ostatnim elementem proceduralnym było podjęcie Uchwały Nr 5/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych do finansowania oraz Listy operacji niewybranych do finansowania. Uchwałę podjęto jednomyślnie.

5. Ocena i wybór operacji – nabór 3.2 Start DG

Wniosek Agaty Gwizdały został oceniony przez wszystkich członków rady oprócz Piotra Lanieckiego.

Na wstępie Przewodniczący sprawdził złożone Oświadczenia o interesach i powiązaniach, z których wynika, że nikt nie musiał wyłączyć się z oceny wniosku. Wniosek był oceniany przez 11 osób. Pan Piotr Laniecki nie dokonał oceny. Biuro LGD sprawdziło wniosek pod względem formalnym. Wnioskodawca złożył korektę do wniosku w przewidzianym trybie i terminie. Wszyscy oceniający zatwierdzili zgodność wniosku pod względem formalnym.

Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 6/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki formalne oraz Listy operacji niespełniających warunków formalnych.

Rada dokonała oceny merytorycznej spełnienia warunków zgodności z zakresem wsparcia. Rada Programowa, po krótkiej dyskusji, dokonała oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 7/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia. Informacje te zostały zapisane w systemie Omikron.

Rada dokonała oceny wniosku w systemie. Wyliczona średnia stała się podstawą sporządzenia „Listy operacji”. Zestawienie ocen stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W kolejnym punkcie obrad podjęto Uchwałę Nr 8/RadProg/06/2026/ w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ostatnim elementem proceduralnym było podjęcie Uchwały Nr 9/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych do finansowania oraz Listy operacji niewybranych do finansowania. Uchwałę podjęto jednomyślnie.

6. Ocena i wybór operacji – nabór 3.2 Rozwój DG

Wniosek Marzeny Ślizewskiej. Na wstępie Przewodniczący sprawdził złożone Oświadczenia o interesach i powiązaniach, z których wynika, że jedna osoba musi wyłączyć się z oceny wniosku – Krzysztof Urban. Wniosek będzie oceniany przez 10 osób, ponieważ Piotr Laniecki nie ocenił wniosku. Biuro LGD sprawdziło wniosek pod względem formalnym. Wnioskodawca złożył korektę do wniosku w przewidzianym trybie i terminie. Wszyscy oceniający zatwierdzili zgodność wniosku pod względem formalnym. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 10/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki formalne oraz Listy operacji niespełniających warunków formalnych.

Rada dokonała oceny merytorycznej spełnienia warunków zgodności z zakresem wsparcia. Rada Programowa, po krótkiej dyskusji, dokonała oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 11/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia. Informacje te zostały zapisane w systemie Omikron.

Rada dokonała oceny wniosku w systemie. Wyliczona średnia stała się podstawą sporządzenia „Listy operacji”. Zestawienie ocen stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W kolejnym punkcie obrad podjęto Uchwałę Nr 12/RadProg/06/2026/ w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ostatnim elementem proceduralnym było podjęcie Uchwały Nr 13/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych do finansowania oraz Listy operacji niewybranych do finansowania. Uchwałę podjęto jednomyślnie.



7. Ocena i wybór operacji – nabór 1.4 Włączenie społeczne

Na wstępie Przewodniczący sprawdził złożone Oświadczenia o interesach i powiązaniach:

- Wniosek Miejskiego Ośrodka Kultury w Pelplinie – oceniało 9 osób: Piotr Laniecki nie oceniał wniosku, wyłączone z oceny były: Anna Czyżewska oraz Krystyna Gierszewska.
- Biblioteka-Ośrodek Kultury w Morzeszczynie: wniosek oceniany był przez 10 osób, wniosku nie oceniał Piotr Laniecki, a wyłączona z oceny była Anna Czyżewska.
- Dom Kultury w Subkowach – wniosek oceniany był przez 9 osób: wniosku nie oceniał Piotr Laniecki, wyłączone z oceny były Anna Czyżewska i Małgorzata Gądek.
- Biblioteka Publiczna w Swarzędynie: wniosku nie oceniał Piotr Laniecki, wyłączone osoby z oceny to Anna Czyżewska oraz Michał Ciecholewski.
- Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna w Gniewie: wniosku nie ocenił Piotr Laniecki. Wyłączone osoby z oceny to Anna Czyżewska i Krzysztof Urban.

Biuro LGD sprawdziło wnioski pod względem formalnym. Wnioskodawcy złożyli korektę do wniosków w przewidzianym trybie i terminie. Wszyscy oceniający zatwierdzili zgodność wniosków pod względem formalnym. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 14/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki formalne oraz Listy operacji niespełniających warunków formalnych.

Rada dokonała oceny merytorycznej spełnienia warunków zgodności z zakresem wsparcia. Rada Programowa, po krótkiej dyskusji, dokonała oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 15/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia. Informacje te zostały zapisane w systemie Omikron.

Rada dokonała oceny wniosków w systemie. Wyliczona średnia stała się podstawą sporządzenia „Listy operacji”. Zestawienie ocen stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W kolejnym punkcie obrad podjęto Uchwały w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia:

- Nr 16/RadProg/06/2026/;
- Nr 17/RadProg/06/2026/;
- Nr 18/RadProg/06/2026/;
- Nr 19/RadProg/06/2026/;
- Nr 20/RadProg/06/2026/;

Uchwały zostały podjęte jednogłośnie.

Ostatnim elementem proceduralnym było podjęcie Uchwały Nr 21/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych do finansowania oraz Listy operacji niewybranych do finansowania. Uchwałę podjęto jednomyślnie.

Agata Łabuńska opuściła spotkanie. Rada Programowa uznała, że weźmie pod uwagę ocenę pozostałych wniosków Agaty Łabuńskiej w systemie Omikron.

Do spotkania dołączył Mariusz Wiórek.

8. Ocena i wybór operacji – nabór 1.1 poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej

Na wstępie Przewodniczący sprawdził złożone Oświadczenia o interesach i powiązaniach, z których wynika, że dwie osoby muszą wyłączyć się z oceny wniosku: Anna Czyżewska i Krzysztof Urban. Wniosku nie oceniał Piotr Laniecki. Wniosek był oceniany przez 9 osób. Biuro LGD sprawdziło wniosek pod względem formalnym. Wnioskodawca złożył korektę do wniosku w przewidzianym trybie i terminie. Wszyscy oceniający zatwierdzili zgodność wniosku pod względem formalnym. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 22/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki formalne oraz Listy operacji niespełniających warunków formalnych.

Rada dokonała oceny merytorycznej spełnienia warunków zgodności z zakresem wsparcia. Rada Programowa, po krótkiej dyskusji, dokonała oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę Nr 23/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia. Informacje te zostały zapisane w systemie Omikron.

Rada dokonała oceny wniosku w systemie. Wyliczona średnia stała się podstawą sporządzenia „Listy operacji”. Zestawienie ocen stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W kolejnym punkcie obrad podjęto Uchwałę Nr 24/RadProg/06/2026/ w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ostatnim elementem proceduralnym było podjęcie Uchwały Nr 25/RadProg/06/2026/ w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych do finansowania oraz Listy operacji niewybranych do finansowania. Uchwałę podjęto jednomyślnie.

9. Sprawy różne

Przewodniczący Rady Programowej Michał Ciecholewski poinformował, że w przyszłym tygodniu odbędzie się kolejne posiedzenie Rady Programowej związane z oceną dwóch operacji złożonych w naborze FEP (infrastruktura turystyki) na przedsięwzięcie 1.2. Posiedzenie zaplanowano na 24 czerwca 2026 r. na godzinę 10.00 w Biurze LGD oraz na platformie ZOOM.

Piotr Kończewski zaapelował o większe zaangażowanie członków Rady Programowej. Zwrócił uwagę na pilne terminy przekazania dokumentacji do DPROW. Poinformował Członków Rady, że do Biura LGD wpłynęła rezygnacja Piotra Lanieckiego z prac w Radzie Programowej ze względów osobistych. Na najbliższym Walnym Zebraniu Członków odbędą się wybory uzupełniające do tego organu.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Programowej Michał Ciecholewski podziękował wszystkim zgromadzonym za obecność na posiedzeniu. Na tym posiedzenie zamknięto.

Sporządzono w dn. 16 czerwca 2026 r.

Protokolant:

Magda Pamił

Lokalna Grupa Działania
„WSTĘGA KOCIEWIA”

Michał Ciecholewski
PRZEWODNICZĄCY RADY PROGRAMOWEJ

Przewodniczący Rady Programowej:



Fundusze Europejskie
dla Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

